

PROGRAMME GOLF POUR LA BIODIVERSITÉ

Fiche d'évaluation du comité de validation

La Fédération française de golf et sa Commission environnement ont l'honneur de décerner au Golf de La Gloriette le label de Bronze du Programme Golf pour la Biodiversité, réalisé avec l'appui technique et scientifique du Muséum national d'Histoire naturelle.

Dans le cadre de l'attribution des labels, la ffgolf et le Muséum national d'Histoire naturelle ont mis en place un comité validation composé d'experts de chaque organisme, dont la vocation est d'analyser les dossiers présentés par les clubs pour l'obtention d'un des niveaux du Programme.

Ce comité est garant de l'attribution des labels en lien avec les critères objectifs définis dans les documents de cadrage. Cette fiche d'évaluation s'inscrit dans la logique d'accompagnement et d'amélioration continue qui caractérise ce Programme. Elle vise à fournir aux clubs engagés et aux structures naturalistes qui les accompagnent, des éclairages qualitatifs et techniques (points positifs, de vigilance, de progrès...) concernant les éléments de restitution produits et requis pour la délivrance des labels. A cette fin, nous vous invitons à communiquer cette fiche à votre structure naturaliste.



Nom du Golf : GOLF DE LA GLORIETTE
 N° affiliation ffgolf : 2081
 Niveau visé : **BRONZE**
 Validation du niveau : **Oui**
 Validité du label : **Jusqu'au 30/06/2024**

Référence du rapport : LEBOT L., QUEILLE K., THOMAS J. « Programme golf pour la biodiversité », expertise naturaliste du Golf de La Gloriette niveau bronze, THEMA Environnement, 2019. 102 p.

Structure(s) naturaliste(s) : THEMA Environnement

CONFORMITÉ DES PROTOCOLES ET METHODES		Préconisations	Réalisation	Appréciation
Passages terrain	Périodes de terrain	1. Mars-avril 2. Mai-juin 3. Juillet-septembre	Attention aux périodes d'inventaires : un passage en mai-juin est préconisé	Vigilance
	Jours de terrain	3 à 4 jours	3 jours et 1 nocturne	Conforme
Groupes taxonomiques	Obligatoires	Flore, Avifaune, Rhopalocères, Odonates	Flore, oiseaux, amphibiens, odonates, mammifères, poissons, reptiles.	Conforme
	Recommandés (facultatif)	Amphibiens	Réalisé	Réalisé
Habitats naturels	Description recommandée (facultatif)	Identification des types d'habitats naturels	Oui, réalisé	Réalisé

Points positifs : Description détaillée des habitats + observations d'autres groupes taxonomiques
 Points de vigilance : Les deux derniers passages sont un peu tardifs (juillet et octobre). Un passage en mai-juin aurait été plus pertinent. Dans le tableau des calendriers des inventaires p8 les heures de passage sont renseignées à la place des températures.
 Avis du comité : **Conforme aux attendus (attention aux périodes d'inventaires)**

CONFORMITÉ DES TRAVAUX DE RESTITUTION		Préconisations	Réalisation	Appréciation
Tableau de données naturalistes	Respect du standard de données	Champs obligatoires complétés	Oui	Conforme
	Champs recommandés (facultatif)	Champs partiellement complétés	Manque la localisation précise des données	Recommandé
	Habitats naturels (facultatif)	EUNIS 2	Fait, la transmission des fichiers SIG associés permettrait la valorisation de ses données.	Réalisé
Préconisations	Mise en perspective de la gestion opérée	Echanges en amont sur les pratiques	Oui	Conforme
	Localisation des enjeux écologiques (facultatif)	Cartographie des enjeux	Oui, notamment cartographie des espèces patrimoniales et EEE	Réalisé
	Identification des enjeux et préconisations	Tableau des enjeux et préconisations	Oui, une cartographie compléterait bien le tableau transmis	Conforme
	Actions de gestion expliquées	Description, fiches actions, liens...	Description assez sommaire	Conforme
Réunion	Organisation d'une réunion de restitution	Résultats et préconisations	Fait, restitution complète	Conforme

Points positifs : Description précise du contexte écologique et des enjeux à proximité du golf (zones humides, etc.)
 Points de vigilance : Description assez sommaire des préconisations de gestion qui auraient pu davantage s'appuyer sur le diagnostic écologique et qui pourraient être complétées avec une cartographie pour appuyer leur mise en oeuvre. Même si le travail s'est largement inspiré de l'IQE dans le rendu du rapport, la méthodologie IQE n'a pas été précisément suivie, simplement le préciser p.7 du rapport. La localisation des espèces n'est pas indiquées dans le tableau or l'information est disponible dans le rapport. Dans un souci de qualité, nous vous invitons vivement avec le concours de votre structure naturaliste à nous transmettre les fichiers SIG associés aux observations ou à apporter des précisions de localisation dans le tableau de saisie pour toutes les données pour lesquelles l'information est disponible, en particulier concernant les espèces patrimoniales, avifaune et exotiques envahissantes. En l'état les données sont considérées comme "dégradées", les données précises récoltées n'étant pas communiquées. La transmission de ces informations complémentaires permettra une meilleure valorisation du travail réalisé.
 Avis du comité : **Conforme aux attendus**

		Appréciation
Rapport d'expertise	Conformité modèle	Très bon
	Qualité rédactionnelle	Bon
	Illustrations	Très bon
	Mise en page	Bon

Logo du Muséum pas libre de droit, merci de le retirer du rapport

Avis final du comité :

Bon travail d'expertise, qui va au-delà du niveau Bronze. Restitution complète des résultats à l'occasion de la présentation du 21/06/2019. Rapport bien illustré et agréable à lire. Le rapport s'inspire fortement de la méthodologie IQE sans toutefois en suivre tous les attendus. Attention à la présence d'espèces exotiques envahissantes : le contexte ligérien et la proximité de l'Erdre sont très favorables à leur dissémination (Jussie notamment). Certaines espèces peuvent toutefois être gérées au niveau du site, notamment l'Herbe de la Pampa et le Paspale qui peut être lié à la gestion des gazons. Les préconisations de gestion auraient pu être reportées sur une cartographie et plus détaillées. Difficile de se rendre compte au final du "degré d'intensité" de la gestion du parcours. Certains espaces pourraient semble-t-il être gérés de façon plus extensive (ex. hauts roughs). L'étude souligne le rôle du golf au sein du territoire et les liens à développer notamment avec le SRCE et le SAGE Cher Aval pour la gestion des milieux humides et aquatiques du golf. Les formations végétales humides et la haie bocagère ancienne semblent être des atouts majeurs. Ces éléments, auxquels s'ajoutent des roughs gérés en fauche tardive, confèrent au golf une certaine responsabilité vis-à-vis de la biodiversité, à la fois sur son foncier mais aussi plus largement dans le territoire dans lequel il s'inscrit. Ce premier diagnostic très complet du contexte écologique et de la biodiversité du site permet indéniablement de capitaliser les connaissances acquises, en vue d'un engagement dans le niveau Argent du Programme et d'un suivi dans le temps. Le logo du Muséum n'est pas libre de droit, merci de le retirer du rapport, de ne pas le diffuser avec le logo et de nous le retourner sans le logo.

Pour toute question relative aux commentaires et appréciations fournies dans cette note par le comité de validation, veuillez-vous adresser à la Cellule environnement de la ffgolf aux coordonnées suivantes :

Email : environnement@ffgolf.org
 Téléphone : 01 41 49 77 25